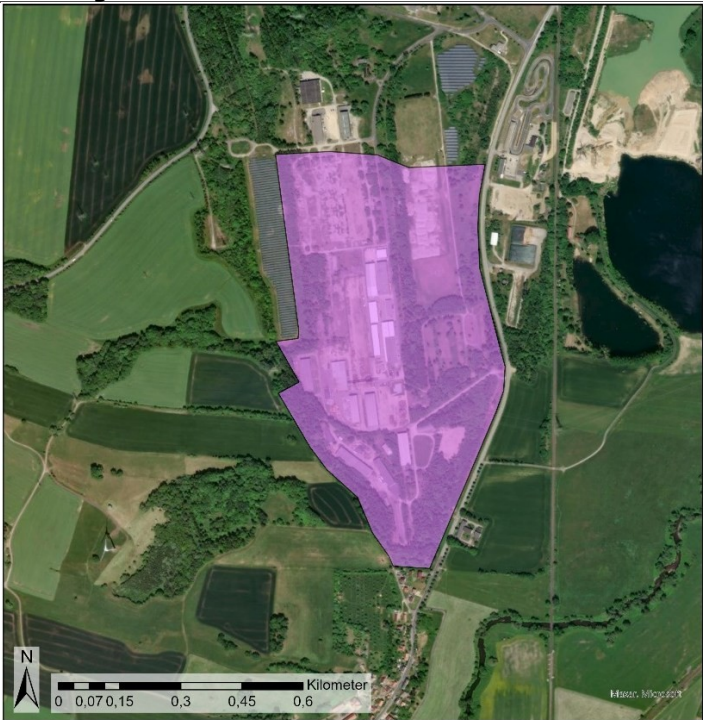


## Arkusz testowy nr 11: Ostritz

<b>Nazwa</b>	Rozszerzenie IG/GE (Hagenwerda)	
<b>wielkość</b>	ok. 42 ha	
<b>Lokalizacja</b>	Saksonia, na zachód od drogi B 99, były teren KW Hagenwerda	
<b>Ocena ogólna** / ocena środowiskowa</b>	<div style="background-color: #90EE90; padding: 5px; text-align: center;">Nieistotny wpływ</div> <div style="background-color: #FFD700; padding: 5px; text-align: center;">Warunkowo odpowiedni</div> <div style="background-color: #FF6347; padding: 5px; text-align: center;">Znaczący negatywny wpływ</div>	
<b>Cele ochrony środowiska</b>	Państwowy plan rozwoju	LEP 2013: brak reprezentacji
	Plan regionalny	2. GFS REP OL-NS 2023: VRG zapobieganie powodziom ok. 0,2 % powierzchni/ VRG ochrona przeciwpowodziowa ok. 0,2 % powierzchni)
	Plan zagospodarowania przestrzennego	FNP (projekt, w przygotowaniu) Görlitz: planowany obszar zabudowy komercyjnej na wschodzie, FNP Ostritz 1995: obszar zabudowy komercyjnej
	Plan zagospodarowania	prawnie wiążący plan zagospodarowania północnej i zachodniej dzielnicy

Inwentaryzacja, możliwe konflikty, środki unikania/minimalizacji/kompensacji, utrata wartości w przypadku realizacji i braku realizacji planu

Chronione aktywa	Istniejąca sytuacja / wrażliwość	Uszkodzenie / możliwe konflikty	Środek dla VMA*	Ocena*
Gleba / obszar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pseudoglej, południowo-wschodnia vega i glej aluwialny zgodnie z BÜK 400</li> <li>- Średnia żyzność gleby</li> <li>- Zanieczyszczony antropogenicznie, stary teren "elektrowni" według SALKA</li> </ul>	Użytkowanie gruntów z uszczelnieniem ok. 44 ha -> utrata funkcji gleby, głównie brak szczególnie cennych gleb, należy zapewnić profesjonalną utylizację zanieczyszczonych gleb	Minimalizacja uszczelniania / rozszczelniania / zazieleniania (M2, M10)	↔

Inwentaryzacja, możliwe konflikty, środki unikania/minimalizacji/kompensacji, utrata wartości w przypadku realizacji i braku realizacji planu				
Chronione aktywa	Istniejąca sytuacja / wrażliwość	Utrata wartości / możliwe konflikty	Środek dla VMA*	Ocena*
Woda	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GWK "Zittau-Görlitz" (DEGB_DESN_NE-2)</li> <li>- OWK zgodnie z RDW "Lausitzer Neiße-5" (DERW_DESN_674-5) ok. 190 m na południowy wschód</li> <li>- ÜSG Łużycka Nysa Łużycka na małą skalę na części obszaru na północnym wschodzie i sąsiadująca z obszarem na wschodzie</li> <li>- Wskaźnik zasilania wód gruntowych 150 - 400 mm/a</li> <li>- Odległość zwierciadła wód gruntowych &lt; 1 do 30 m poniżej poziomu gruntu</li> </ul>	Zmniejszenie zasilania wód gruntowych, bez znaczenia dla wykorzystania; upośledzenie odpływu z Nysy i potencjalne zrzuty do cieku wodnego/wód gruntowych. należy zapobiegać, wykluczyć zabudowę na obszarach ÜSG (0,2% powierzchni)	Retencja wód opadowych/spływowych (M17), infiltracja (M13) Planowanie poza ÜSG (M4), Unikanie Unikanie wycieków substancji (M7) Badanie zwiększonego ryzyka związanego z wpływem zmian klimatycznych z ewentualnie dostosowaną metodą budowy (M14)	→
Ludzie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Istniejące zanieczyszczenie spowodowane osiedlaniem się na sąsiednim obszarze przemysłowym i handlowym</li> <li>- Obszar mieszkalny bezpośrednio przylegający od południa</li> <li>- Tereny rekreacyjne w odległości ok. 35 m</li> </ul>	Potencjalne konflikty związane z hałasem i zanieczyszczeniami powietrza są minimalizowane poprzez pozostawienie zalesionych obszarów buforowych.	Pozostawienie strefy buforowej na południu (M4), ograniczenie hałasu i zanieczyszczeń powietrza (M3)	→
Rośliny/różnorodność biologiczna (obszary chronione)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bezpośrednie południowo-zachodnie sąsiedztwo obszaru FFH "Neißegebiet", dalsze obszary obszaru FFH ok. 20 m na południowy wschód, ok. 140 m na zachód i ok. 550 m na północ</li> <li>- Sąsiednie SPA "Neißeetal" ok. 25 m na południe/wschód</li> <li>- ok. 140 m na południowy zachód FND</li> <li>- Biotopy zgodnie z § 30 BNatSchG z odległości ok. 20 m</li> <li>- Obszary ruderalne, sporadycznie zadrzewione i leśne</li> <li>- Przeważnie antropogenicznie obciążone, częściowo zabudowane</li> </ul>	Wykorzystanie terenów zielonych i leśnych z wcześniejszym zanieczyszczeniem antropogenicznym, należy unikać znacznego pogorszenia stanu obszaru FFH, biorąc pod uwagę wcześniejsze zanieczyszczenie	Ograniczenie emisji hałasu, światła, zanieczyszczeń powietrza i ruchu o potencjalnie zakłócającym (M3), utworzenie strefy buforowej strefy buforowej do obszaru FFH w południowo-zachodniej części obszaru (M4), kompensacja oddziaływania zgodnie z prawem ochrony przyrody (M10)	→

Inwentaryzacja, możliwe konflikty, środki unikania/minimalizacji/kompensacji, utrata wartości w przypadku wdrożenia i niewdrożenia planu				
Chroniony składnik aktywów	Istniejąca sytuacja / wrażliwość	Utrata wartości / możliwe konflikty	Środek dla VMA*	Ocena*
Zwierzęta/ różnorodność biologiczną	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Potencjalne występowanie gatunków ptaków szponiastych wrażliwych na zakłócenia, np. kani rudej (<i>Milvus milvus</i>), błotniaka stawowego (<i>Circus aeruginosus</i>) i kani czarnej (<i>Milvus migrans</i>) znanych z badań danych.</li> <li>- Potencjalne występowanie gatunków ptaków leśnych, takich jak dzięcioł czarny (<i>Dryocopus martius</i>)</li> <li>- na terenach (pół)otwartych potencjalne występowanie lęgowych gatunków ptaków lasów (pół)otwartych</li> <li>- W bezpośrednim sąsiedztwie występują gatunki ptaków terenów otwartych, takie jak skowronek borowy (<i>Lullula arborea</i>), dudek (<i>Upupa epops</i>), kuropatwa (<i>Perdix perdix</i>).</li> <li>- Występowanie gatunków ptaków lęgowych w budynkach, takich jak kawka (<i>Corvus monedula</i>) w sąsiedztwie,</li> <li>- spodziewane występowanie gadów na terenach półotwartych, dowody na występowanie ściśle chronionej jaszczurki zwinki (<i>Lacerta agilis</i>) i spodziewane występowanie ściśle chronionego gniewosza plamistego (<i>Coronella austriaca</i>).</li> <li>- Oczekuje się występowania gatunków nietoperzy zamieszkujących lasy i budynki.</li> <li>- Występowanie ściśle chronionego mrówkojada ciemnego (<i>Phengaris nausithous</i>) w odległości ok. 200 m od obszaru zainteresowania.</li> <li>od obszaru koncentracji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utrata siedlisk dla grup gatunków ptaków lęgowych, nietoperzy, gadów, ewentualnie motyle</li> <li>- Utrata miejsc lęgowych i odpoczynku z powodu utraty dziuplastych drzew oraz</li> <li>- Ingerencje w budynki dla grup gatunków ptaków lęgowych i nietoperzy</li> <li>- Wpływ zakłóceń na gatunki ptaków wrażliwe na zakłócenia</li> </ul>	<p>Unikanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Regulacje dotyczące okresu budowy dla ptaków lęgowych i i gadów (M6.2)</li> <li>- Przestrzeganie stref ochronnych w okresie lęgowym (M6.3),</li> <li>- Środki ochrony gadów w okresie budowy (ogrodzenie ochronne dla gadów</li> <li>W razie potrzeby przechwytywanie i przenoszenie osobników (M6.5, M6.6)</li> <li>- Towarzysząca wycinka drzew dziuplastych (M6.7)</li> </ul> <p>Kompensacja (M6.4):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Budowa siedlisk zastępczych dla gadów</li> <li>- Instalacja budek lęgowych dla nietoperzy i nietoperzy jaskiniowych</li> <li>- Poprawa siedlisk lęgowych ptaków na (pół)otwartym terenie.</li> </ul>	→

Inwentaryzacja, możliwe konflikty, środki unikania/minimalizacji/kompensacji, utrata wartości w przypadku wdrożenia i niewdrożenia planu				
Chroniony składnik aktywów	Inwentaryzacja / wrażliwość	Utrata wartości / możliwe konflikty	Środek dla VMA*	Ocena* *
Klimat / powietrze	- Ogólny obszar wymagający ochrony otwartej przestrzeni z perspektywy klimatologicznej o dużym znaczeniu; Szlak świeżego i zimnego powietrza z południowego zachodu i wschodu obszaru (wiatry dolinne) wzdłuż Nysy Łużyckiej	Wykorzystanie obszarów istotnych z punktu widzenia klimatu, szlak świeżego i zimnego powietrza wzdłuż Nysy tylko nieznacznie dotknięty	-	↔
Dobra kultury i inne Dobra kultury i inne dobra materialne	- Brak zabytków architektury i odpowiednich obszarów ochrony wizualnej  - ok. 4 km na południe zabytek ogrodowy 09228196 (katolicki kościół parafialny Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny)	Brak	-	↔
Krajobraz	- ok. 550 m na wschód od LSG "Tereny zalewowe Nysy Zgorzeleckiej" - Obszary leśne (bez funkcji) na południu i na obszarach peryferyjnych ok. 12 ha	Wykorzystanie lasu zgodnie z § 8 (1) SächsWaldG (przekształcenie lasu), obszary buforowe mają zostać zachowane.	Planowanie poza obszarami leśnymi, które służą jako obszary buforowe (M4) Zalesianie zastępcze (M11)	→
Efekty interakcji	Istotne efekty interakcji zostały już uwzględnione podczas analizy wpływu na odpowiednie zasoby chronione, więc bardziej dogłębna analiza nie jest w tym momencie konieczna.			
Komentarze i uwagi				
Brak realizacji	Jeśli projekt nie zostanie zrealizowany, obszar pozostanie odłogiem z terenami leśnymi i siedliskowymi. Uniknięto by negatywnego wpływu na dobra chronione z powodu emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza, światła i ruchu związanego z użytkowaniem i ruchem na sąsiedniej drodze dojazdowej do B 99.			
Alternatywy	Wyznaczając obszary buforowe dla obszaru FFH i pozostawiając obszary leśne jako strefę buforową dla zabudowy mieszkaniowej, zmniejsza się obszar, który może być faktycznie wykorzystywany.			
Monitorowanie	Wymagane jest monitorowanie środków unikania ochrony gatunkowej przez środowiskowy nadzór budowlany. Badanie tworzenia i utrzymania obszarów buforowych dla zabudowy mieszkaniowej i obszaru FFH.			
Ogólna ocena				
<p>Realizacja inwestycji przemysłowo-handlowej na obszarze koncentracji wymaga wykorzystania terenów skażonych antropogenicznie, terenów zielonych, zadrzewionych i leśnych. Podejrzewa się, że obszar jest skażony, a skażony materiał musi być prawidłowo utylizowany podczas prac budowlanych. Przekształcenie lasów jest wymagane na ograniczonych obszarach (maks. 12 ha). Plan zagospodarowania jest obecnie w przygotowaniu. Obszary zagrożone powodzią muszą być oznaczone jako obszary zakazane i wolne od zabudowy. Należy zbadać, czy zmiany klimatyczne mogą prowadzić do dalszego zagrożenia powodzią Nysy Łużyckiej.</p> <p>Istniejące zanieczyszczenia powodowane przez osiedla przemysłowe i handlowe na północy i wschodzie ograniczają potencjalne osiedla pod względem hałasu.</p> <p>Wdrożenie środków VMA może mieć znaczący wpływ na środowisko na obszarze FFH.</p> <p>"Neißegebiet" i osiedle mieszkaniowe Leuba na południu można bezpiecznie ominąć pomimo ich bliskości do obszaru koncentracji.</p>				

**\*VMA... Unikanie / minimalizacja / kompensacja, możliwe środki z wyszczególnieniem na kolejnych etapach planowania**

**\*\*Znaczenie negatywnego wpływu podczas wdrażania planu i ogólna ocena:**

↓	Znaczący negatywny wpływ	Możliwość znacznego pogorszenia stanu z potrzebą monitorowania
→	Warunkowo odpowiednie	Podana utrata wartości, ale należy ją sklasyfikować jako warunkowo znaczącą/tolerowalną ze względu na wartość chronionych aktywów pomimo minimalizacji za pomocą środków / stratyfikacji VMA Obowiązek oceny
↔	Oddziaływanie nieistotne	Oddziaływania, które nie powodują żadnych widocznych zmian w chronionych aktywach lub których można uniknąć, zminimalizować lub zrekompensować za pomocą standardowych środków.